





S/. 430 000.00 nuevos soles (Cuatrocientos treinta mil soles), saldo proveniente de la venta de diez automóviles CHEVROLET modelo CAMARO del año 2017; además de los intereses legales y moratorios y los gastos de administración, costos y costas del proceso, sobre la base de los siguientes fundamentos:

### **III.- FUNDAMENTOS DE HECHO:**

1. Que, con fecha 15 de enero del 2018 se celebró un contrato de compra venta con el demandado, mediante el cual adquirió diez automóviles CHEVROLET modelo CAMARO del año 2017, por un monto de S/. 480 000.00 (Cuatrocientos ochenta mil soles), realizando el mismo día un deposito inicial de S/. 50 000.00, existiendo un saldo pendiente de S/. 430 000.00 soles, los cuales deberían ser cancelados en 10 cuotas mensuales de S/. 430 000 soles, venciendo el plazo en octubre del 2018.
2. Que, pese al tiempo transcurrido el demandado no ha cumplido con su compromiso de pagar en forma mensual las cuotas y habiendo vencido el plazo para la cancelación de la deuda es que recurro a su despacho para hacer efectivo mi derecho de defensa.
3. Téngase presente que, tras fenecimiento del plazo, se le ha requerido en forma verbal el pago de la deuda, asimismo se le ha cursado al demandado una carta notarial a efecto de que cumpla con abonar el saldo pendiente, sin embargo, ha hecho caso omiso al requerimiento, por lo que me veo en la obligación de iniciar la presente acción.
4. En la misma línea de resolver esta controversia sin tener que acudir a la vía judicial, es que acudí al Centro de Conciliación Martínez & Asesores, cursando citación al demandado, sin embargo, este no asistió en la fecha solicitada, lo cual consta en el acta de Conciliación extrajudicial de fecha 30 de marzo del 2019.



5. Por todo lo expuesto, con la presente demanda ejerzo mi derecho a pedir el cobro del íntegro del saldo, tomando como amparo lo que señala el art. 1323 del Código Civil vigente.

#### **IV.-FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:**

##### **Código Civil**

1. Art. 1219 inciso 1, 3: establece que el acreedor puede emplear las medidas legales, a fin de que el deudor cumpla con la obligación.
2. Art. 1323: “Cuando el pago deba efectuarse en cuotas periódicas, el incumplimiento de tres cuotas, sucesivas o no, concede al acreedor el derecho de exigir al deudor el inmediato pago del saldo, dándose por vencidas las cuotas que estuviesen pendientes, salvo pacto en contrario.

##### **Código Procesal Civil**

3. Art. 424: establece los requisitos de la demanda.
4. Art. 425: pertinente a los anexos de la demanda.

#### **V.-VÍA PROCEDIMENTAL:**

La presente demanda deberá tramitarse en la vía del proceso de Conocimiento.

#### **VI.-MEDIOS PROBATORIOS:**

Ofrezco los siguientes medios probatorios:

1. Contrato de compra venta de fecha 15 de enero del 2018.
2. Carta Notarial de fecha 11 de febrero del 2019 que requiere el pago de la deuda.
3. Acta de Conciliación Extrajudicial de fecha 30 de marzo del 2019, que certifica la inasistencia del demandado.





**2° JUZGADO CIVIL - Sede Central**

**EXPEDIENTE : 00067-2019-0-2301-JR-CI-02**  
**MATERIA : COBRO DE SOLES**  
**ESPECIALISTA : MARÍA GÓMEZ CAYRO**  
**DEMANDADO : ~~MÉDICA RODRÍGUEZ XÉREX~~**  
**DEMANDANTE : ~~XANA BECKIUS SÁNCHEZ DÁXIKK~~**

**RESOLUCIÓN NRO. 01**

**Tacna, veintitrés de setiembre**  
**Del año dos mil diecinueve. -**

**VISTOS Y CONSIDERANDO: PRIMERO:** Que para que la demanda sea admitida es necesario que reúna los requisitos establecidos en los artículos 424 y 425 del Código procesal Civil, no debiendo configurarse los supuestos generales de inadmisibilidad e improcedencia señalados en los artículos 426 y 427 del mismo Código. **SEGUNDO:** Que, de la revisión de la presente demanda se advierte que no se adjunta cédula de notificación para la parte demandada, en consecuencia debe el recurrente cumplir con enmendar tal negligencia; **SE RESUELVE:** Declarar **INADMISIBLE** la presente solicitud, concediéndole el término de tres días para que subsane la omisión anotada, bajo apercibimiento de rechazarse la solicitud y ordenar su archivamiento.- Avocándose a la causa el señor Juez que suscribe por Disposición Superior.- Tómese Razón y hágase Saber.-



**ESPECIALISTA:** DR.  
**EXPEDIENTE:** N°  
**MATERIA:** COBRO DE SOLES  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**ESCRITO:** 02  
**SUMILLA:** SUBSANO OMISIÓN

**SEÑOR JUEZ DEL SEGUNDO JUZGADO ESPECIALIZADO EN LO CIVIL DE TACNA. –**

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ en lo  
seguido contra ~~XXXXXXXXXXXX~~  
sobre cobro de dinero, ante Usted  
respetuosamente me presento y digo:

Que habiendo sido notificado el 26 de  
setiembre del 2019, mediante casilla electrónica, con la Resolución N° 01 de  
fecha veintitrés de setiembre del presente año, y estando dentro del plazo  
establecido, SUBSANO OMISIÓN por no haber adjuntado cédula de notificación  
para la parte demandada.

**ANEXO:**

1.A.- 1 Cédula de notificación

**POR LO EXPUESTO:**

Señor Juez, sírvase a calificar  
positivamente mi demanda.

30 de setiembre del 2019

---

ALEJANDRA PAOLA ARCE CHAMBILLA  
ICAT 1234

---

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~  
DNI nro. ~~XXXXXXXXXX~~



**2° JUZGADO CIVIL - Sede Central**

**EXPEDIENTE : 00067-2019-0-2301-JR-CI-02**

**MATERIA : COBRO DE SOLES**

**ESPECIALISTA : MARÍA GÓMEZ CAYRO**

**DEMANDADO : ~~HECTOR RODRIGUEZ REYES~~**

**DEMANDANTE : ~~ANAYOS KIM SANCHEZ BARRA~~**

**RESOLUCIÓN NRO.02**

**Tacna, dos de octubre  
Del año dos mil diecinueve. -**

**AL PRINIPAL: AUTOS y VISTOS:** Con la demanda de Cobro se Soles, presentada por ~~ANAYOS KIM SANCHEZ BARRA~~ **CONSIDERANDO:**  
**PRIMERO:** Que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 424 y 425 del Código Procesal Civil. **SEGUNDO:** Que, asimismo dicho escrito no incurre en las causales generales de inadmisibilidad e improcedencia que establecen los artículos 426 y 427 del Código Procesal Civil, concurriendo los presupuestos procesales y las condiciones de la acción exigidos por los preceptos glosados. **TERCERO:** Por lo que estando a las consideraciones que anteceden y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 486 del Código Procesal Civil. **SE RESUELVE: ADMITIR** la demanda de **Cobro de soles** en la vía procedimental correspondiente al proceso de **CONOCIMIENTO** interpuesta por don ~~ANAYOS KIM SANCHEZ BARRA~~, en contra de ~~HECTOR RODRIGUEZ REYES~~, en consecuencia, **NOTIFÍQUESE** al demandado a fin de que cumpla con contestar el traslado de la demanda incoada en el plazo de Ley, bajo apercibimiento de seguirse el proceso en rebeldía de éstos. Por ofrecidos los medios probatorios. A los autos los anexos presentados. **AL OTROSI:** Téngase presente. - **Tómese Razón y Hágase Saber.** - Asumiendo funciones el Juez que suscribe por disposición Superior. -



**ESPECIALISTA:** Dra. María Gómez

**EXPEDIENTE:** N° 00067-2019

**MATERIA:** COBRO DE SOLES

**CUADERNO:** PRINCIPAL

**SUMILLA:** INTERPONGO TACHA

**SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO ESPECIALIZADO EN LO CIVIL DE TACNA. –**

**RODRÍGUEZ PÉREZ**,  
identificado con DNI nro. **3268843**, con  
dirección domiciliaria en **XXXXXXXXXX**  
**XXXXXXXXXXXX**, Villa Inclán de  
la ciudad de Tacna.; con domicilio  
procesal sito en **XXXXXXXXXXXX**  
**15 Oficina XXXX**. de la provincia y  
departamento de Tacna, con casilla  
electrónica n° **8534** y casilla física  
n° **1028**, ante Usted me presento y  
expongo:

### **I.- PETITORIO:**

Que, dentro del plazo de ley, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 300 del Código Procesal Civil, planteo tacha contra el documento: **Acta de Conciliación Extrajudicial de fecha 30 de marzo del 2019**. Medio probatorio ofrecido por la parte contraria en su escrito de demanda, a efecto de que se declare la ineficacia de dicho documento ya que es inexistente e inválido, teniendo así las siguientes consideraciones de hecho y derecho:

### **II. FUNDAMENTOS DE HECHO:**

1. Sobre el ofrecimiento del medio probatorio ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL de fecha 30 de marzo del 2019, debo indicar a su judicatura, que debido a rumores de que el “Centro de Conciliación Martínez & Asesores” laboraba sin autorización emitida por la autoridad





correspondiente, es que realizo la búsqueda en el Directorio de Centros de Conciliación Extrajudicial del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en donde no logro encontrar dato alguno del centro de conciliación.

2. En tal sentido es que verifico que el “Centro de Conciliación Martínez & Asesores” no cuenta con autorización de la Dirección de Conciliación Extrajudicial y Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos, por lo tanto, no está facultado para emitir Actas de Conciliación.
3. Por ello, es que me causa extrañeza que la demandante adjunte un Acta de Conciliación que carece de validez y existencia. Pues, únicamente, con el contenido de tal Acta me ocasiona perjuicio dentro del proceso.

### **III. FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:**

#### **CÓDIGO CIVIL**

- Art. 233.- Documentos: “Es todo escrito y objeto que sirve para acreditar un hecho”.
- Art. 242.- Ineficacia por falsedad de documentación: “Si se declara fundada la tacha de un documento por haberse probado su falsedad, no tendrá eficacia probatoria. Si en proceso penal se establece la falsedad de un documento, éste carece de eficacia probatoria en cualquier proceso civil”.
- Art. 300.- Admisibilidad de la tacha y de la oposición: “Se puede interponer tacha contra los testigos y documentos. Asimismo, se puede formular oposición a la actuación de una declaración de parte, a una exhibición, a una pericia o a una inspección judicial. También pueden ser materia de tacha y de oposición los medios probatorios atípicos”.







2. En el presente caso, se ofrece el medio de prueba pericial para establecer montos dinerarios que no son materia de controversia del presente proceso, puesto que el punto controvertido está en determinar la existencia del derecho a cobrar la suma de s/430 000 (Cuatrocientos treinta mil soles).
3. Como se verifica, realizar una pericia para determinar los intereses resulta innecesaria e impertinente en esta etapa del proceso, razón por la cual debe ser amparada la presente oposición.

### **III. FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:**

#### **CÓDIGO CIVIL**

- Art. 262.- Procedencia: “La pericia procede cuando la apreciación de los hechos controvertidos requiere de conocimientos especiales de naturaleza científica, tecnológica, artística u otra análoga.”.
- Art. 300.- Admisibilidad de la tacha y de la oposición: “Se puede interponer tacha contra los testigos y documentos. Asimismo, se puede formular oposición a la actuación de una declaración de parte, a una exhibición, a una pericia o a una inspección judicial. También pueden ser materia de tacha y de oposición los medios probatorios atípicos”.

### **IV. MEDIOS PROBATORIOS:**

- 1.- El escrito de demanda en donde se verificará que es necesario determinar la existencia del derecho antes de determinar montos dinerarios.

### **V. ANEXOS:**

- 1.A. Documento de Identidad
- 1.B. Arancel Judicial por Derecho de Notificación
- 1.C. Arancel Judicial por Ofrecimiento de Pruebas

